

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
**Институт востоковедения РАН**



**Востоковедные чтения 2016.**  
**Языки Южной и Юго-Восточной Азии**

Тезисы докладов межинститутской  
научной конференции  
Москва, 26 октября 2016

ББК 81

Составитель А.С. Панина.  
Научный редактор З.М. Шаляпина

Востоковедные чтения 2016. Языки Южной и Юго-Восточной Азии. Тезисы докладов научной конференции. Москва, Институт востоковедения РАН, 26 октября 2016 г.

© Институт востоковедения РАН, 2016

### Классификация языков мунда по данным лексикостатистики

Работа основана на ранее неизвестных полевых материалах, собранных в феврале 2016 года в ходе экспедиции в штат Орисса<sup>1</sup>.

Языки мунда – древнейший языковой пласт Южной Азии. Они принадлежат к австроазиатским языкам и составляют их самую западную ветвь. Языки мунда распространены главным образом на востоке центральной и северной Индии, а также на территории Бангладеш, Непала и Бутана. Предположительно, носители протомунда мигрировали на полуостров Индостан с востока, позже полуостров был заселён носителями дравидийских и индоарийских языков, и языки мунда были вытеснены со значительной части своего ареала. Число языков мунда – около 20 идиомов.

Исследователи не сходятся во мнении относительно генеалогической классификации языков мунда. Разные варианты классификации на разных основаниях предлагали Н. Зайд, Ж. Диффлот, С. Бхаттачарья, Г. Андерсон и И. Пейрос [Zide and Zide 1976, Diffloth 1986, Diffloth and Zide 1992, Bhattacharya 1975, Anderson 2001, Пейрос 2004]. Классификация И. Пейроса основана на данных лексикостатистики, полученных при помощи обработки в программе Starling стословных списков Сводеша от восьми языков мунда: сантали, мундари, кхария, джуанг, сора, паренги, бонда и корку. Однако в последние годы неоднократно говорилось о важности проверки исходных данных для получения точных результатов лексикостатистики. Иными словами, следует тщательно подходить к сбору стословных и двухсотсловных списков.

Попытка разработать списки контекстов для анкеты на стословный список была сделана в статье [Kassian, Starostin, Dybo, Chernov 2010]. Контексты для оставшейся части двухсотсловного списка разработала А.В. Дыбо в январе 2016 года, после чего анкеты были успешно апробированы в экспедиции в Ориссу. Автором были собраны двухсотсловные списки Сводеша от носителей четырёх языков мунда. Список языка сора собирался от четырёх носителей, хо – от двух носителей, бонда и мундари – от одного носителя каждый. Списки собирались с учётом особенностей словоупотребления в разных контекстах, в качестве языка-посредника использовались английский, хинди и, по возможности, ория.

<sup>1</sup> Экспедиция осуществлялась при финансовой поддержке Фонда развития фундаментальных лингвистических исследований проект А-47-2015 «Ареальное изучение просодических систем и особенностей глагольных категорий в южной группе языков мунда», рук. И.В. Самарина.

Этимологические идентификации были проведены на основании работ [Пейрос 2004, Burrow and Emenau 1984, Pinnow 1959, Zide 1982, Turner 1962-1985, Bhattacharya 1966, Donegan and Stampe 2004]. Дерево построено стандартным способом в программе Starling.

Следует отметить, что полученные результаты в целом выглядят правдоподобно и подтверждают точку зрения И. Пейроса. Распад протомунда на северную и южную группы относится к началу второго тысячелетия до нашей эры. Чуть позже происходит разделение бонда и сора, а мундари и хо (не представленный у И. Пейроса язык группы кхервари) разделяются во второй половине первого тысячелетия нашей эры.

### Литература

1. Пейрос, И.И. Генетическая классификация австроазиатских языков : автореферат дис. на соискание учёной степени доктора филол. наук : 10.02.20 / Рос. гос. гуманитар. ун-т (РГГУ). Москва, 2004.
2. Anderson, G. A new classification of South Munda: Evidence from comparative verb morphology. // *Indian linguistics*, 62, Linguistic Society of India, 2001. pp. 27–42.
3. Bhattacharya, S. Some Munda etymologies. // Norman H. Zide (ed.). *Studies in Comparative Austroasiatic Linguistics*. The Hague: Mouton, 1966. pp. 28-40
4. Bhattacharya, S. A new classification of Munda // *Indo-Iranian Journal* 17, 1975. pp. 97-101
5. Burrow T. and Emeneau, M. *A Dravidian Etymological Dictionary*, Oxford and New York: Oxford University Press, 2nd ed. 1984.
6. Diffloth, G. *Austro-Asiatic Languages*. *Encyclopaedia Britannica* (16th edn.) Macropaedia. 1986.
7. Diffloth, G. and Zide, N. 'Austro-Asiatic languages'. *International Encyclopedia of Linguistics*. Bright, W., (ed.): New York: Oxford University Press, 1992. Vol. 1:137-42.
8. Donegan, P. and Stampe, D. *Comparative Munda (mostly North)*, rough draft ed. Stampe, based on Heinz-Jürgen Pinnow's *Versuch einer historischen Lautlehre der Kharia-Sprache* (Wiesbaden: Harrassowitz, 1959) and Ram Dayal Munda's *Proto-Kherwarian Phonology*, unpublished MA thesis, University of Chicago, 1968.  
<http://www.ling.hawaii.edu/austroasiatic/AA/Munda/ETYM/Pinnow&Munda>

9. Kassian, A. Starostin, G. Dybo, A., Chernov, V. The Swadesh wordlist. An attempt at semantic specification // Journal of Language Relationships, 4, 2010. pp. 46-89.
10. Pinnow, H. 1959. Versuch einer historischen Lautlehre der Kharia-Sprache. Wiesbaden: Harrassowitz, 1959.
11. Turner, R. A Comparative Dictionary of Indo-Aryan Languages, London: Oxford University Press, 1962-66, with 3 supplements 1969-85.
12. Zide, A. 1982. A reconstruction of Sora-Juray-Gorum phonology. Ph.D. thesis, University of Chicago, 1982.
13. Zide, N. and Zide, A. 1976. Proto-Munda cultural vocabulary: Evidence for early agriculture // Philip N. Jenner, Laurence C. Thompson, and Stanley Starosta (eds.). Austroasiatic Studies, Volume II. Honolulu: University of Hawaii (Oceanic Linguistics, Special Publication, No. 13). Part II: pp. 295-334.

**Юлия Викторовна Мазурова**  
Институт языкознания РАН (Москва)

### Опыт полевого исследования идиома западной группы пахари (Северная Индия)<sup>1</sup>

Понятие «языки пахари» включает в себя континуум диалектов, географически распространенных к югу от Гималаев на территории Индии (штаты Химачал-Прадеш, Джамму и Кашмир, Уттаракханд) и Непала. По географическому принципу эти языки подразделяют на три основные группы: западная, центральная и восточная (с лингвистической точки зрения классификация этих языков сложнее, см. [Цоллер 2011b]). Число носителей только западной группы составляет более 6 млн человек, она включает в себя по разным оценкам от 30 до 60 идиомов, однако ни один из них не имеет статуса литературного языка [Masica 1991; Цоллер 2011b]. Эти языки не имеют стандартизированной письменности, не преподаются в школе, но активно используются для устного бытового общения и передачи фольклорной традиции.

Языки западной группы пахари за пределами Индии изучены довольно слабо. Даже в основных обобщающих трудах по новым индоарийским языкам пахари лишь в нескольких случаях упоминаются в связи

<sup>1</sup> Создание словаря и грамматического описания языка куллуи поддержано грантом РГНФ № 16-34-01040 (a2), рук. Е.М. Князева.

с отдельными грамматическими явлениями [Masica 1991, Cardona&Jain 2007]. Грамматические описания отдельных языков пахари являются редкостью, см. например, немногие примеры [Eaton 2008; Hendriksen 1986; Цоллер 2011a; Ranganatha 1979; Thakur 1980].

В 2014 году нами была организована лингвистическая экспедиция<sup>2</sup> в район Куллу, штат Химачал-Прадеш (Индия) для изучения языка куллуи, на котором, согласно переписи Индии 2001 г., говорят около 170 тыс. человек. Материалы экспедиции – тексты, словарь, некоторые заметки о грамматике – опубликованы в интернете на сайте [www.pahari-languages.ru](http://www.pahari-languages.ru).

Доклад будет посвящён результатам, полученным в экспедиции 2014 года, а также рассказу о новой экспедиции, запланированной на 3–24 октября 2016 года. Будут затронуты типологически интересные вопросы грамматики куллуи: падежная система, разряды местоимений, эргативное и номинативное согласование, порядок слов.

### Литература

1. Пахари: Индоарийские языки Северной Индии. URL: [www.pahari-languages.ru](http://www.pahari-languages.ru)
2. Цоллер 2011a. Бангани язык // Языки мира: Новые индоарийские языки / РАН. Институт языкознания. Под ред. Т.И. Оранской, Ю.В. Мазуровой, А.А. Кибрика, Л.И. Куликова, А.Ю. Русакова. – М.: Academia, 2011.
3. Цоллер 2011b. Пахари языки // Языки мира: Новые индоарийские языки / РАН. Институт языкознания. Под ред. Т.И. Оранской, Ю.В. Мазуровой, А.А. Кибрика, Л.И. Куликова, А.Ю. Русакова. – М.: Academia, 2011.
4. Eaton R. Kangri in Context: An Areal Perspective. PhD, The University of Texas at Arlington, 2008.
5. Masica C.P. The Indo-Aryan Languages. Cambridge, 1991.
6. Ranganatha, M.R. Survey of Mandeali and Kului in Himachal Pradesh. Sensus of India. 1971. Language monograph No.7. Delhi, 1981.
7. Thakur M. R. Pahari bhasha kului ke vishesh sandarbh men. Dehli, 1975. {Язык пахари с приложением описания куллуи}.
8. The Indo-Aryan Languages / Cardona G., Jain D. (eds.) London; New York, 2007.

<sup>2</sup> Полевое исследование было поддержано грантом ФФЛИ 2014/2015 «Документирование языка куллуи (западный пахари)», рук. Ю.В. Мазурова.